

Memorando Nro. SENAGUA-DF.5.03.02-2018-0008-M

Quito, D.M., 06 de julio de 2018

PARA: Sr. Guido Rivadeneira G.
Coordinador General Administrativo Financiero

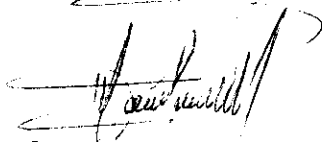
ASUNTO: ENTREGA DE ACTA NRO. 6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE CONSULTORÍA CONVOCATORIA ABIERTA
Nro. CCA-SA-PASEE-22-2018 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE
AUDITORÍA PARA LA EVALUACIÓN..

De mi consideración:

En mi calidad de Presidenta del Equipo Técnico de Apoyo, designado mediante memorando Nro. SENAGUA-CGAF.5-2018-0482-M, y Resolución No. 2018-0176 de 31 de mayo de 2018, para el procedimiento de Consultoría Convocatoria Abierta Nro. CCA-SA-PASEE-22-2018 para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE AUDITORÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROCESO PASEE", me permito remitir el Acta Nro. 6 Calificación de las Ofertas debidamente suscritas por el Equipo Técnico de Apoyo para su autorización y publicación en la Página Web Institucional.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,



Econ. Monica Katiusca Salas Herrera
RESPONSABLE DE CONTABILIDAD

Copia:

Sr. Ing. Alexis Mauricio Ochoa Marmol
Subsecretario de Agua Potable y Saneamiento

Sr. Econ. Carlos Alfredo Narvaez Tufiño
Especialista en Planificación, Seguimiento y Control

Sr. Ing. Darwin Ivan Carrión Molina
Analista de Compras Públicas

ACTA N° 6

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

CONSULTORÍA CONVOCATORIA ABIERTA

CODIGO: CCA-SA-PASEE-22-2018

OBJETO: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE AUDITORÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROCESO PASEE"

En la ciudad de Quito, a los 06 días del mes de julio del 2018, siendo las 9:00, en la sala de reuniones de la Dirección Administrativa de la Secretaría del Agua, ubicado en la Av. Toledo N22-286 y Lérica en el cuarto piso alto, de conformidad con el cronograma establecido, se reúnen los miembros del Equipo Técnico de Apoyo designado para el efecto, mediante memorando Nro. SENAGUA-CGAF.5-2018-0482-M, y Resolución No. 2018-0176 de 31 de mayo de 2018, integrada por Econ. Mónica Salas en calidad de Designada por el Delegado de la Máxima Autoridad, quien preside; Ing. Mauricio Ochoa en calidad de Titular del Área Requirente; y Econ. Carlos Narváez en calidad de profesional Afín al objeto de la contratación, para llevar a cabo la revisión de las convalidaciones solicitadas a los oferentes, así como la evaluación y calificación de las ofertas presentadas dentro del procedimiento de Consultoría Convocatoria Abierta Nro. CCA-SA-PASEE-22-2018. Cabe mencionar que en la presente reunión participan el Sr. Jorge Morales Gutiérrez, en calidad de Delegado de la AECID y el señor Darwin Iván Carrión Molina como Secretario, quienes participan únicamente con voz informativa y sin voto.

ORDEN DEL DÍA:

1. Constatación del quórum
2. Aprobación del orden del día
3. Recepción y análisis de convalidaciones presentadas por los oferentes.
4. Evaluación de las oferta.
5. Calificación de la oferta técnica.
6. Conclusiones.
7. Clausura de la Sesión

DESARROLLO DE LA SESIÓN:**1. CONSTATACIÓN DEL QUORUM**

Una vez constatada la presencia de los miembros del Equipo Técnico de Apoyo, se establece la existencia del quórum necesario, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 18 del Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (RGLOSNCPP); por lo que, se instala el Equipo Técnico de Apoyo con la presencia del Señor Jorge Morales en calidad de Delegada de la AECID y se da inicio a la presente sesión, en cumplimiento al cronograma del proceso y se procede con el orden del día.

2. APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

La presidenta del Equipo Técnico de Apoyo pone en consideración de los presentes el orden del día, el mismo que es aprobado sin observaciones y se continúa con el siguiente punto.

3. RECEPCIÓN Y ANÁLISIS DE CONVALIDACIONES PRESENTADAS POR LOS OFERENTES.

Mediante Acta No. 5 de Convalidación de Errores de fecha 28 de junio de 2018, se solicitó a los oferentes: OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES y PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA., que realicen las respectivas convalidaciones de conformidad con lo establecido en el artículo 157 de la Resolución No. RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 expedida por el SERCOP y sus reformas (...).

En la mencionada Acta, y de acuerdo al cronograma registrado en el Portal Institucional SERCOP, la fecha máxima de recepción de convalidación de errores por parte de los oferentes fue el 03 de julio de 2018 hasta las 17h00.

Conforme el cronograma de la presente contratación, se recibieron las siguientes convalidaciones dentro del cronograma establecido:



No.	Nombre del Oferente	RUC	Convalidación física	No. de fojas útiles	Observación
1	OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES	0992753803001	SI Entregó 52 hojas	52 FOJAS ÚTILES	El Oferente cumplió con la presentación de la convalidación de errores solicitada en el Acta Nro. 5; las convalidaciones presentadas no están numeradas.
2	PRICEWATERHOUS ECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.	1791105958001	SI Entregó 78 hojas	78 FOJAS ÚTILES	El Oferente cumplió con la presentación de la convalidación de errores solicitada en el Acta Nro. 5

3.1 REVISIÓN DE LAS CONVALIDACIONES RECIBIDAS:

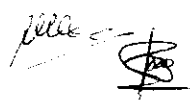
De acuerdo a la convalidación de errores presentadas dentro del cronograma del procedimiento de contratación se procede a la revisión de su contenido de lo solicitado por esta entidad a través de la página web institucional:

OFERENTE OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES		
Solicitud de Convalidación	Presenta convalidación	
	SI	NO
1. Presentar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, la copia en digital de la oferta técnica (CD).	X	
2. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, los formularios No. 1.1 Presentación y compromiso, No. 1.2 Datos generales del oferente, y No. 1.3 Nómina de Socio (S), Accionistas(S) o partícipe(S) mayoritarios de personas jurídicas, de acuerdo a los formatos establecidos en los pliegos del procedimiento de contratación.	X	
3. Presentar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el respaldo del formulario 1.4 (Balance de Situación Financiera) presentado en el SRI, correspondiente a los últimos tres años.	X	
4. Aclarar, precisar a ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, en el certificada de la Empresa SOROA S.A. de la página 47, las fechas de recepción detalladas en el cuadro de experiencia general de la página No. 44.	X	
5. Aclarar, precisar a ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, en el certificada de la Empresa AUSTROGAS de la página 49, las fechas de recepción detalladas en el cuadro de experiencia general de la página No. 44.	X	

[Handwritten signatures and initials]

<p>6. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, las fechas de recepción de la experiencia general No. 3 de la página No. 44, correspondiente a la Compañía COLCORDES S.A., mismas que difieren del certificado de la página 51.</p>	<p>X</p>	
<p>7. Presentar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el certificado o acta de entrega - recepción de la experiencia general No. 5 de la página 44, con la Entidad Contratante BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO - BANCO INTERAMERICANO DE DESENVOLVIMIENTO.</p>		<p>X</p>
<p>8. Presentar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el certificado o acta de entrega - recepción de la experiencia específica No. 1 de la página 45, con la Entidad Contratante ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES OIM.</p>		<p>X</p>
<p>9. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el certificado a la fecha de presentación de la oferta, de la experiencia específica No. 9 de la página 45 con la Entidad Contratante INSTITUTO HUMANISTA PARA LA COÖRPORACIÓN CON LOS PAÍSES EN DESARROLLO.</p>		<p>X</p>
<p>10. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, en el certificado de la Secretaría del Agua de la página 102, las fechas de recepción detalladas en el cuadro de experiencia específica de la página No. 46.</p>	<p>X</p>	
<p>11. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, los certificados del profesional Walter Orellana, de las páginas 129 y 130, en los cuales menciona la experiencia de "Socio de Auditoría", cuando lo solicitado como experiencia es en "Jefe de Auditoría"; adicionalmente detallar las experiencias detalladas en la hoja de vida.</p>		<p>X</p>
<p>12. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el certificado de la página 130, del profesional Walter Orellana con la Empresa PKF&CO, misma en la que no especifica hasta cuando desempeñó el cargo.</p>	<p>X</p>	
<p>13. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, los certificados del profesional Geoffrey Brito de las páginas 143 y 144, en las cuales mencionan las experiencias de "Auditor" y "Encargado de Auditoría" respectivamente, cuando lo solicitado es "Supervisor de Auditoría"; adicionalmente detallar las experiencias detalladas en la hoja de vida.</p>	<p>X</p>	
<p>14. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el certificado del profesional Jorge De la Trinidad, de la página 154, en el cual menciona la experiencia de "Auditor", cuando lo solicitado como experiencia es en "Apoyo de Auditoría"; adicionalmente detallar las experiencias detalladas en la hoja de vida.</p>	<p>X</p>	

De la revisión de las convalidaciones recibidas, el Equipo Técnico de Apoyo determina que el oferente OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES presenta convalidaciones que no cumplen con todos los requerimientos solicitados en el Acta No. 5 Convalidación de Errores; sin embargo no son determinantes para el rechazo de la oferta de acuerdo a lo establecido en el Art. 160 de la de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas.



OFERENTE PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.		
Solicitud de Convalidación	Presenta convalidación	
	SI	NO
1. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, los formularios Na. 1.1 Presentación y compramis, 1.2 Datos generales del oferente, de acuerdo a los formatos establecidas en los pliegos del procedimiento de contratación.	X	
2. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el numeral 11 del formulario 1.3 Nómina de Socia (S), Accionistas(S) o partícipe(S) mayoritarios de personas jurídicas, de acuerdo al formato establecida en los pliegos del procedimiento de contratación.	X	
3. Presentar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el respaldo del formulario 1.4 (Balance de Situación Financiera) presentada en el SRI, correspondiente a los años 2015 y 2016.	X	
4. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el certificado de la página Na. 76, presentada como respaldo de la experiencia Na. 4 de la página 51, misma que difiere con las fechas del periodo de ejecución.	X	
5. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el certificado de la página 83, cuya fecha de inicio difiere de la experiencia Na. 7 de la página 052.	X	
6. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, la final del periodo de ejecución de la experiencia No. 10 de la página 053, misma que difiere con la fecha del certificado de la página 093.	X	
7. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el certificado a la fecha de presentación de la oferta, de la experiencia No. 31 de la página 057 con la Entidad Contratante Banco Solidaria, describiendo el periodo de contratación.	X	
8. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, la fecha de la experiencia No. 33 de la página 057, del valor \$152.211,00, misma que no coincide con la fecha de inicio del certificado de la página 163 con la Entidad contratante ARCA CONTINENTAL.	X	
9. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el formulario No. 1.9 "Equipos e instrumentos disponibles", de acuerdo al formato establecida en los pliegos del procedimiento de contratación.	X	

46



10. Aclarar, precisar o ampliar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, la experiencia del profesional Carlos Cruz designada para Jefe de Auditoría en la página No. 200, del tercer recuadro, el cargo desempeñada no coincide con el certificado de la página No. 238.	X	
11. Presentar de acuerdo al numeral 2 del artículo 157 de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas, el certificado o contrata o acta de entrega de recepción de la experiencia del profesional Darwin Saavedra, del recuadro No. 2 de la página 326, mismo que está por un valor de \$68.900 con la Entidad Contratante fondo Itala Ecuatoriano.	X	

De la revisión de las convalidaciones recibidas, el Equipo Técnico de Apoyo determina que el oferente PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA. presenta convalidaciones que cumplen con el requerimiento solicitada en el Acta No. 5 Convalidación de Errores.

Con los antecedentes expuestos, se continúa con la evaluación de las ofertas.

4. EVALUACIÓN DE OFERTA

De conformidad con la establecido en la Sección IV Evaluación de las Ofertas, de las Condiciones Particulares y la Sección II, Metodología y Evaluación de las Ofertas de las Condiciones Generales del Pliego, para la contratación signada con el código Consultoría Convocatoria Abierta Nro. CCA-SA-PASEE-22-2018, el Equipo Técnico de Apoyo procede a evaluar de forma definitiva el contenido de las ofertas presentadas.

En virtud de lo señalado, el Equipo Técnico de Apoyo procedió a evaluar las ofertas presentadas dentro del cronograma establecido en la página web de la Secretaría del Agua (<https://www.agua.gob.ec/biblioteca/>), mediante la metodología establecida en los pliegos.

4.1. Integridad de la Oferta: Para la verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos se estará a la metodología "cumple o no cumple". La integridad de las ofertas se evaluará considerando la presentación de los Formularios de la oferta y requisitos mínimos previstos en el pliego.

OFERENTE 1: SERVICESMAAS ECUADOR CIA, LTDA.

PARÁMETRO	REQUISITOS MÍNIMOS		OBSERVACIONES
	CUMPLE	NO CUMPLE	
Integridad de la Oferta y su plazo de vigencia	X		Cumple lo solicitado
Experiencia general mínima de la consultora (10 años)	X		Cumple lo solicitado
Experiencia específica mínima de la consultora (7 años)		X	No cumple con la experiencia específica solicitada en la página 31 de los Pliegos.
Perfil académico de personal técnico clave	X		Cumple lo solicitada
Experiencia mínima personal técnico clave (5 años)	X		Cumple lo solicitado
Metodología y cronograma de ejecución		X	El cronograma de ejecución de la página 65 de la oferta, no cumple con lo solicitado en los pliegos.
Instrumentos y equipos disponibles		X	En el cuadro del formulario 1.9, describe solo 2 computadores portátiles, cuando lo solicitado en los pliegos es de mínimo 3.

De lo expuesto en el cuadro precedente, el oferente SERVICESMAAS ECUADOR CIA, LTDA. al no cumplir con todos los requisitos mínimos, su oferta no pasa al detalle de la evaluación de ofertas de requisitos mínimos y es descalificada de acuerdo a lo establecido en el Art. 160 de la de la Resolución de Codificaciones del SERCOP RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016 y sus reformas.



OFERENTE 2: OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES

REQUISITOS MÍNIMOS			
PARÁMETRO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Integridad de la Oferta y su plazo de vigencia	X		Cumple lo solicitado
Experiencia general mínima de la consultora (10 años)	X		Cumple lo solicitado
Experiencia específica mínima de la consultora (7 años)	X		Cumple lo solicitada
Perfil académico de personal técnico clave	X		Cumple lo solicitado
Experiencia mínima personal técnico clave (5 años)	X		Cumple lo solicitado
Metodología y cronograma de ejecución	X		Cumple lo solicitado
Instrumentos y equipos disponibles	X		Cumple lo solicitado

De lo expuesto en el cuadro precedente, el oferente OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES al cumplir con los requisitos mínimos, su oferta pasa al detalle de la evaluación de ofertas de requisitos mínimos.

OFERENTE 3: PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.

REQUISITOS MÍNIMOS			
PARÁMETRO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Integridad de la Oferta y su plazo de vigencia	X		Cumple lo solicitado
Experiencia general mínima de la consultora (10 años)	X		Cumple lo solicitado
Experiencia específica mínima de la consultora (7 años)	X		Cumple lo solicitado
Perfil académico de personal técnico clave	X		Cumple lo solicitado
Experiencia mínima personal técnico clave (5 años)	X		Cumple lo solicitado
Metodología y cronograma de ejecución	X		Cumple lo solicitado
Instrumentos y equipos disponibles	X		Cumple lo solicitado

De lo expuesto en el cuadro precedente, el oferente PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA. al cumplir con los requisitos mínimos, su oferta pasa al detalle de la evaluación de ofertas de requisitos mínimos.

4.2. Detalle de Evaluación de Ofertas de Requisitos Mínimos por Oferente:

EXPERIENCIA GENERAL MÍNIMA

OFERENTE				OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES				
Tipo de Experiencia	Descripción	Experiencia adquirida	Número de proyectos similares	Monto de experiencia general mínima requerida en relación al presupuesto referencial	Monto mínimo requerido por cada contrato o certificado o acta entrega recepción en relación al monto determinado en la experiencia general	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Experiencia General	Presentar certificados o actas de entrega recepción de realización de auditorías en general de empresas y/a instituciones públicas o privadas consultorías	Mínimo 10 años	Al menos 3 proyectas	USD 3.589.85 de conformidad con la Resolución No. RE-SERCOP-2016-0000072 y sus reformas)	USD 179.49 conformidad con la Resolución No. RE-SERCOP-2016-0000072 y sus reformas)	X		Cumple lo solicitada

(Handwritten signatures and marks)

OFERENTE				PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.				
Tipo de Experiencia	Descripción	Experiencia adquirida	Número de proyectos similares	Monto de experiencia general mínima requerida en relación al presupuesto referencial	Monto mínimo requerido por cada contrato o certificado a acta entrega recepción en relación al monto determinado en la experiencia general	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Experiencia General	Presentar certificadas o actas de entrega recepción de realización de auditorías en general de empresas y/o instituciones públicas a privadas consultorías	Mínima 10 años	Al menos 3 proyectos	USD 3.589,85 de conformidad con la Resolución No. RE-SERCOP-2016-0000072 y sus reformas)	USD 179,49 de conformidad con la Resolución No. RE-SERCOP-2016-0000072 y sus reformas)	X		Cumple lo solicitado

EXPERIENCIA ESPECÍFICA MÍNIMA

OFERENTE				OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES				
Tipo de Experiencia	Descripción	Experiencia adquirida	Número de proyectos similares	Monto de experiencia específica mínima requerida en relación al presupuesto referencial	Monto mínimo requerido por cada contrato en relación al monto determinado en la experiencia específica	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Experiencia Específica	Presentar certificadas a actas de entrega recepción de haber realizada auditorías financieras a proyectos/programas financiados con recursos de asistencia internacional.	Mínimo 7 años	Al menos 2 proyectos	USD 1.794,93 de conformidad con la Resolución No. RE-SERCOP-2016-0000072 y sus reformas	USD 89,75 de conformidad con la Resolución No. RE-SERCOP-2016-0000072 y sus reformas)	X		Cumple lo solicitado

OFERENTE				PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.				
Tipo de Experiencia	Descripción	Experiencia adquirida	Número de proyectos similares	Monto de experiencia específica mínima requerida en relación al presupuesto referencial	Monto mínimo requerido por cada contrato en relación al monto determinado en la experiencia específica	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Experiencia Específica	Presentar certificados a actas de entrega recepción de haber realizado auditorías financieras a proyectos/programas financiados con recursos de asistencia internacional.	Mínimo 7 años	Al menos 2 proyectos	USD 1.794,93 de conformidad con la Resolución No. RE-SERCOP-2016-0000072 y sus reformas	USD 89,75 de conformidad con la Resolución No. RE-SERCOP-2016-0000072 y sus reformas)	X		Cumple lo solicitado

[Handwritten signatures and marks]

PERSONAL TÉCNICO CLAVE

OFERENTE					OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES			
No.	FUNCIÓN	NIVEL DE ESTUDIO	TITULACIÓN ACADÉMICA	CANT.	PARTICIPACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1	JEFE DE AUDITORÍA	TERCER NIVEL o CUARTO NIVEL	Contador Público o Auditor	1	100%	X		Cumple lo solicitado
2	SUPERVISOR DE AUDITORÍA	TERCER NIVEL	Auditor o Contador, Afines	1	100%	X		Cumple lo solicitado
3	APOYO DE AUDITORÍA	TERCER NIVEL	Contador Público, auditor o afines.	1	100%	X		Cumple lo solicitada

OFERENTE					PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.			
No.	FUNCIÓN	NIVEL DE ESTUDIO	TITULACIÓN ACADÉMICA	CANT.	PARTICIPACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1	JEFE DE AUDITORÍA	TERCER NIVEL o CUARTO NIVEL	Contador Público o Auditor	1	100%	X		Cumple lo solicitada
2	SUPERVISOR DE AUDITORÍA	TERCER NIVEL	Auditor o Contador, Afines	1	100%	X		Cumple lo solicitado
3	APOYO DE AUDITORÍA	TERCER NIVEL	Contador Público, auditor o afines.	1	100%	X		Cumple lo solicitado

* **Nota:** Los oferente deberá adjuntar copia del título o registro de SENESCYT de cada uno del personal técnico requerido; y, su hoja de vida actualizada.

EXPERIENCIA MÍNIMA DEL PERSONAL TÉCNICO CLAVE

OFERENTE				OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES			
FUNCIÓN	DESCRIPCIÓN	TEMPORALIDAD (ADQUIRIDA EN LOS ÚLTIMOS 15 AÑOS)	No. DE PROYECTOS	MONTO DE PROYECTOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
Jefe de auditoría	Acreditar la experiencia como de Jefe de auditoría o Jefe Auditor o jefe de equipo en proyectos de instituciones públicas o privadas	Mínima 10 años	Al menos 2	\$5.000,00	X		Cumple lo solicitado

88



Supervisor de auditoría)	Acreditar la experiencia como supervisor o coordinador de actividades de auditoría.	Mínimo 5 años	Al menos 1	\$2.000,00	X	Cumple lo solicitada
Apaya de auditoría	Acreditar la experiencia como personal de apoyo o haber trabajada en el área de auditoría externa y contabilidad.	Mínimo 3 años	Al menos 1	\$2.000,00.	X	Cumple lo solicitada

OFERENTE				PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.			
FUNCIÓN	DESCRIPCIÓN	TEMPORALIDAD (ADQUIRIDA EN LOS ÚLTIMOS 15 AÑOS)	No. DE PROYECTOS	MONTO DE PROYECTOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
Jefe de auditoría	Acreditar la experiencia como de Jefe de auditoría o Jefe Auditor o jefe de equipo en proyectos de instituciones públicas o privadas	Mínima 10 años	Al menos 2	\$5.000,00	X		Cumple lo solicitada
Supervisor de auditoría)	Acreditar la experiencia como supervisor o coordinador de actividades de auditoría.	Mínima 5 años	Al menos 1	\$2.000,00	X		Cumple lo solicitado
Apoyo de auditoría	Acreditar la experiencia como personal de apoyo o haber trabajado en el área de auditoría externa y contabilidad.	Mínima 3 años	Al menos 1	\$2.000,00.	X		Cumple lo solicitado

METODOLOGÍA Y CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

Metodología y cronograma de ejecución)	OFERENTE: OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES		
	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
El oferente presentará para esta consultoría una la metodología de trabajo clara que revele el conocimiento de las condiciones generales, locales y particulares del proyecto materia de la prestación del servicio de Auditoría, en la que se indique cronológicamente las actividades a realizar, la descripción del enfoque y alcance respectivos.	X		Cumple lo solicitada

Metodología y cronograma de ejecución)	OFERENTE: PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.		
	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
El oferente presentará para esta consultoría una la metodología de trabajo clara que revele el conocimiento de las condiciones generales, locales y particulares del proyecto materia de la prestación del servicio de Auditoría, en la que se indique cronológicamente las actividades a realizar, la descripción del enfoque y alcance respectivos.	X		Cumple lo solicitado

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

INSTRUMENTOS Y EQUIPOS DISPONIBLES

EQUIPO MÍNIMO	
El oferente para acreditar la propiedad o disponibilidad de los equipos deberán presentar la siguiente:	
<ul style="list-style-type: none"> - En caso de que el equipo sea de propiedad del oferente, presentará la facturas o el título de propiedad emitido por la casa comercial vendedora del artículo a inventariar. - En caso de que el equipo se proponga bajo compromiso de compra venta, el oferente deberá presentar la carta compramisada de compra venta debidamente suscrita. - En caso que los bienes requeridos no sean de propiedad del oferente, el mismo deberá presentar cartas de compromiso de compra o contrato de arrendamiento del equipo. 	

OFERENTE		OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES				
No. orden	EQUIPOS Y/O INSTRUMENTOS	CARACTERÍSTICAS	CANTIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1	Computador portátil	CORE i5	3	X		Cumple lo solicitado
2	Impresora	A color	1	X		Cumple lo solicitada

OFERENTE		PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.				
No. orden	EQUIPOS Y/O INSTRUMENTOS	CARACTERÍSTICAS	CANTIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1	Computador portátil	CORE i5	3	X		Cumple lo solicitado
2	Impresora	A color	1	X		Cumple lo solicitado

PATRIMONIO

PATRIMONIO (PERSONAS JURÍDICAS)	OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES		
	CUMPLE	NO CUMPLE	OBS
El presupuesto referencial es de \$ 35.898,50, por lo que no aplica patrimonio, ya que no excede los 500.000 por lo que no se debe calcular	-	-	N/A

PATRIMONIO (PERSONAS JURÍDICAS)	PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.		
	CUMPLE	NO CUMPLE	OBS
El presupuesto referencial es de \$ 35.898,50, por lo que no aplica patrimonio, ya que no excede los 500.000 por lo que no se debe calcular	-	-	N/A

ÍNDICES FINANCIEROS

OFERENTE			OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES		
No.	INDICADORES	PARÁMETRO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
1	LIQUIDEZ INMEDIATA Activa Circulante / Pasivo Circulante	$\geq 1,0$	X		Cumple lo solicitado
2	ENDEUDAMIENTO Deuda / Patrimonio	≤ 2	X		Cumple lo solicitado
3	COBERTURA DE CAPITAL DE TRABAJO NETO (Activo Circulante - Pasivo Circulante / Monto Ofertado)	$\geq 15\%$	X		Cumple lo solicitado

(Handwritten mark)

(Handwritten signature)

OFERENTE				PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.	
No.	INDICADORES	PARÁMETRO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
1	LIQUIDEZ INMEDIATA Activo Circulante / Pasiva Circulante	≥ 1.0	X		Cumple lo solicitado
2	ENDEUDAMIENTO Deuda / Patrimonio	≤ 2	X		Cumple lo solicitado
3	COBERTURA DE CAPITAL DE TRABAJO NETO (Activo Circulante - Pasiva Circulante / Monto Ofertado)	$\geq 15\%$	X		Cumple lo solicitada

Los factores para su cálculo estarán respaldados en la correspondiente declaración de impuesto a la renta del ejercicio fiscal correspondiente y/o los balances presentadas al órgano de control respectivo.

De no cumplir con uno de los parámetros establecidos, no se procederá con la apertura de la oferta económica y será considerada NO ELEGIBLE.

De la evaluación realizada a las ofertas técnicas, el Equipo Técnico de Apoyo concluye que los oferentes OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES y PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA. cumplen con los requisitos mínimos, por tal motivo pasan a la etapa de calificación por puntaje.

5. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Con base a lo estipulado en el numeral 4.2 Evaluación por puntaje de los pliegos "Solo las ofertas que cumplan con los requisitos mínimos serán objeto de evaluación por puntaje", por lo que se procede a calificar las ofertas habilitadas, considerando los siguientes parámetros:

Parámetro	Valoración
Experiencia Específica de la empresa auditora (7 años)	35 puntos
Experiencia del Jefe Auditor (10 años)	25 puntos
Experiencia del Equipo de Auditoría	20 puntos
Plan de trabajo metodología de la propuesta y programación	20 puntos
TOTAL	100 puntos

Los coeficientes de ponderación serán:

DESCRIPCIÓN	PUNTOS
Oferta técnica (c1)	80
Oferta económica (c2)	20
Total	100



DETALLE DE CALIFICACIÓN POR PUNTAJE:

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LA EMPRESA AUDITORA

Experiencia Específica de la empresa auditora (7 años)	PUNTAJE:	OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES	
		VALORACIÓN	OBSERVACIONES
Se asignará 5 puntos por cada año de experiencia en realización de auditorías de proyectos/programas, financiados con recursos de asistencia técnica internacional, se acreditará con la presentación de copias de contratos de trabajo, actas de entrega recepción o certificados de empresas/instituciones donde se hayan realizado las auditorías.	(35 PUNTOS)	15	Presenta solo tres certificados que cumplen con la experiencia solicitada.

Experiencia Específica de la empresa auditora (7 años)	PUNTAJE:	PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.	
		VALORACIÓN	OBSERVACIONES
Se asignará 5 puntos por cada año de experiencia en realización de auditorías de proyectos/programas, financiados con recursos de asistencia técnica internacional, se acreditará con la presentación de copias de contratos de trabajo, actas de entrega recepción o certificados de empresas/instituciones donde se hayan realizado las auditorías.	(35 PUNTOS)	30	

EXPERIENCIA DEL JEFE DE AUDITORÍA

Experiencia del jefe de auditoría (10 años)	PUNTAJE	OFERENTE	
		OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES	
		VALORACIÓN	OBSERVACIONES
Se asignará 2,5 puntos por cada año de experiencia como Jefe de Auditoría. La formación profesional deberá ser acreditada mediante la presentación de copias de títulos universitarios y certificados de la experiencia obtenida.	(25 PUNTOS)	25	

Experiencia del jefe de auditoría (10 años)	PUNTAJE	OFERENTE	
		PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.	
		VALORACIÓN	OBSERVACIONES
Se asignará 2,5 puntos por cada año de experiencia como Jefe de Auditoría. La formación profesional deberá ser acreditada mediante la presentación de copias de títulos universitarios y certificados de la experiencia obtenida.	(25 PUNTOS)	25	

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

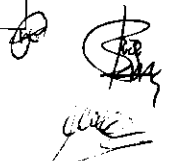
EXPERIENCIA DEL PERSONAL TÉCNICO CLAVE

Experiencia del Personal Técnica Clave	PUNTAJE	OFERENTE	
		OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES	
		VALORACIÓN	OBSERVACIONES
<p>El equipo de auditoría requerido estará conformado por:</p> <ul style="list-style-type: none"> Un profesional, con título de tercer nivel en las áreas de Contabilidad y/o Auditoría, con cinco años de experiencia mínimo como auditor operativo, se asignará dos puntos por cada año, con un máximo de 12 puntos. Un profesional, con título de Contador Público autorizado y/o Auditoría, con mínimo tres años de experiencia en el área de auditoría externa y contabilidad, se asignará dos puntos por cada año, con un máximo de 8 puntos. <p>La formación profesional deberá ser acreditada mediante la presentación de títulos universitarias y certificadas de la experiencia obtenida en copias.</p>	(20 PUNTOS)	18	

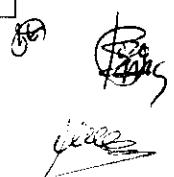
Experiencia del Personal Técnico Clave	PUNTAJE	OFERENTE	
		PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.	
		VALORACIÓN	OBSERVACIONES
<p>El equipo de auditoría requerido estará conformado por:</p> <ul style="list-style-type: none"> Un profesional, con título de tercer nivel en las áreas de Contabilidad y/o Auditoría, con cinco años de experiencia mínimo como auditor operativo, se asignará dos puntos por cada año, con un máximo de 12 puntos. Un profesional, con título de Contador Público autorizado y/o Auditoría, con mínimo tres años de experiencia en el área de auditoría externa y contabilidad, se asignará dos puntos por cada año, con un máximo de 8 puntos. <p>La formación profesional deberá ser acreditada mediante la presentación de títulos universitarias y certificados de la experiencia obtenida en copias.</p>	(20 PUNTOS)	20	

PLAN DE TRABAJO METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA Y PROGRAMACIÓN

Plan de trabajo metodología de la propuesta y programación	PUNTAJE	OFERENTE	
		OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES	
		VALORACIÓN	OBSERVACIONES
<p>a. Propuesta Metodológica para cada etapa y actividad de la consultoría que se detalla de manera lógica y consecuente, demostrando el conocimiento que se tiene sobre las labores a realizar y que la misma sea funcional y esté de acuerdo con los alcances y servicios requeridos en los términos de referencia. (10 puntos)</p> <p>Los diez (10) puntos se asignarán de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> 10 puntos: Detalle Completo.- En la metodología presentada se indican las etapas, las actividades, las tareas requeridas, se dice las técnicas que se emplearán, indica los productos a obtener y los responsables, desarrolla de forma detallada los métodos y técnicas que empleará en cada actividad, demuestra un entendimiento sólido con un esquema metodológico completa y comprensivo. Esta metodología abarca todos los aspectos 	(10 PUNTOS)	10	



<p>necesarias para revisión, comprobación y control legal de cuentas reconocidas internacionalmente y su contra parte ecuatoriana, que deberán comprobar si los aportes, ingresos y gastos consignados en la contabilidad del Proyecto se recibieron, comprometieron, liquidaron y pagaron con arreglo a los Planes Operativos y presupuesto debidamente aprobados por la AECID o su representante, a los procedimientos de adjudicación de contratos, al Convenio de Financiación y demás normas y procedimientos del ROP, así como la elaboración del informe.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 puntos: Detalle Incompleto.- En la metodología presentada se indican las etapas, las actividades, las tareas requeridas, se dice las técnicas que se emplearán, indica los productos a obtener y los responsables, desarrolla de forma poco detallada los métodos y técnicas a emplear en cada actividad. • 3 puntos: Poca Detalle.- La propuesta metodológica únicamente indica las etapas, las actividades, las tareas requeridas, pero no explica claramente la forma en que se realizarán, los métodos y técnicas por emplear y no incluye responsables, requerimientos y objetivos, no presenta propuestas o comentarios para el mejor cumplimiento de los objetivos de la consultoría. • 0 puntos: No presenta propuesta a la propuesta tiene Detalle Insuficiente.- La metodología presentada está incompleta, no está ajustada a los requerimientos de los TDR, es presentada en desorden o con inconsistencias y no concuerda con el cronograma de trabajo. 			
<p>b. Cronograma detallada y coherente de utilización de medios para cumplir con las actividades de fortalecimiento (10 puntos).</p> <p>Los diez (10) puntos se asignarán de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 puntos: Cronograma completa.- cuando se presente un cronograma detallado con el siguiente desglose: dedicación de los recursos por etapa, actividad y/o tarea y con el detalle parmenarizada de la distribución de esos recursos en el tiempo, que permita determinar claramente la secuencia de ejecución de las diferentes etapas, indicando además, ruta crítica, holgura y la definición de factores críticos del éxito de cada actividad y la calendarización de entrega de los productos especificadas en las térmimas de referencia. • 5 puntos: Cronograma con detalle incompleto.- cuando se presente un desglose de los recursos por etapa, actividad y/o tarea, los productos indicados en los térmimas de referencia con la descripción clara y precisa de cada una de ellas y con el detalle parmenarizada de la distribución de los recursos en el tiempo, que permita determinar, claramente, la secuencia de ejecución de las diferentes etapas. • 3 puntos: Cronograma con poca detalle.- cuando se presenten únicamente etapas, actividades y/o tareas, así como recursos en forma global, sin que estén asignados en forma explícita a cada una de las etapas, actividades y/o tareas y sin establecerse una secuencia lógica de las actividades. • 0 puntos: No presenta el Cronograma.- Ausencia de un Cronograma de ejecución propuesto. 	<p>(10 PUNTOS)</p>	<p>5</p>	<p>No presenta la ruta crítica, Calendarización de entrega de productos especificados en los térmimos de referencia y pliegos.</p>
	<p>TOTAL</p>	<p>15</p>	





Plan de trabajo metodología de la propuesta y programación	PUNTAJE	OFERENTE	
		PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.	
		VALORACIÓN	OBSERVACIONES
<p>a. Propuesta Metodológica para cada etapa y actividad de la consultoría que se detalla de manera lógica y consecuente, demostrando el conocimiento que se tiene sobre las labores a realizar y que la misma sea funcional y esté de acuerdo con los alcances y servicios requeridos en los términos de referencia. (10 puntos)</p> <p>Los diez (10) puntos se asignarán de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 puntos: Detalle Completo.- En la metodología presentada se indican las etapas, las actividades, las tareas requeridas, se dice las técnicas que se emplearán, indica las productos a obtener y los responsables, desarrolla de forma detallada los métodos y técnicas que empleará en cada actividad, demuestra un entendimiento sólido con un esquema metodológico completo y comprensivo. Esta metodología abarca todos los aspectos necesarios para revisión, comprobación y control legal de cuentas reconocidas internacionalmente y su contra parte ecuatoriana, que deberán comprobar si los apartes, ingresos y gastos consignados en la contabilidad del Proyecto se recibieron, comprometieron, liquidaron y pagaron con arreglo a los Planes Operativos y presupuesto debidamente aprobados por la AECID o su representante, a los procedimientos de adjudicación de contratos, al Convenio de Financiación y demás normas y procedimientos del ROP, así como la elaboración del informe. • 5 puntos: Detalle Incompleto.- En la metodología presentada se indican las etapas, las actividades, las tareas requeridas, se dice las técnicas que se emplearán, indica los productos a obtener y los responsables, desarrolla de forma poco detallada los métodos y técnicas a emplear en cada actividad. • 3 puntos: Poco Detalle.- La propuesta metodológica únicamente indica las etapas, las actividades, las tareas requeridas, pero no explica claramente la forma en que se realizarán, los métodos y técnicas por emplear y no incluye responsables, requerimientos y objetivos, no presenta propuestas o comentarios para el mejor cumplimiento de los objetivos de la consultoría. • 0 puntos: No presenta propuesta o la propuesta tiene Detalle Insuficiente.- La metodología presentada está incompleta, no está ajustada a los requerimientos de los TDR, es presentada en desorden o con inconsistencias y no concuerda con el cronograma de trabajo. 	(10 PUNTOS)	10	
<p>b. Cronograma detallado y coherente de utilización de medios para cumplir con las actividades de fortalecimiento (10 puntos).</p> <p>Los diez (10) puntos se asignarán de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 puntos: Cronograma completo.- cuando se presente un cronograma detallado con el siguiente desglose: dedicación de los recursos por etapa, actividad y/o tarea y con el detalle pormenorizado de la distribución de esos recursos en el tiempo, que permita determinar claramente la secuencia de ejecución de las diferentes etapas, indicando además, ruta crítica, holgura y la definición de factores críticos del éxito de cada actividad y la calendarización de entrega de los productos especificados en los términos de referencia. 	(10 PUNTOS)	5	No presenta la ruta crítica, Calendarización de entrega de productos especificados en los términos de referencia.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

<ul style="list-style-type: none"> • 5 puntos: Cronograma con detalle incompleto.- cuando se presente un desglose de los recursos por etapa, actividad y/o tarea, los productos indicados en los términos de referencia con la descripción clara y precisa de cada uno de ellos y con el detalle pormenorizado de la distribución de los recursos en el tiempo, que permita determinar, claramente, la secuencia de ejecución de las diferentes etapas. • 3 puntos: Cronograma con poco detalle.- cuando se presenten únicamente etapas, actividades y/o tareas, así como recursos en forma global, sin que estén asignadas en forma explícita a cada una de las etapas, actividades y/o tareas y sin establecerse una secuencia lógica de las actividades. • 0 puntos: No presenta el Cronograma.- Ausencia de un Cronograma de ejecución propuesto. 			
TOTAL		15	

Si una Oferta obtiene un Puntaje Técnico (Pt) menor a 70 puntos será descalificada en esta etapa.

TOTAL DE PUNTAJE OBTENIDO			
DESCRIPCIÓN	PUNTAJE MÁXIMO	OFERENTE	
		OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES	
		VALORACIÓN	OBSERVACIONES
Experiencia Específica de la empresa auditora (7 años)	35 puntos	15	
Experiencia del Jefe Auditor (10 años)	25 puntos	25	
Experiencia del Equipo de Auditoría	20 puntos	18	
Plan de trabajo metodología de la propuesta y programación	20 puntos	15	
TOTAL DE PUNTOS:		73	

TOTAL DE PUNTAJE OBTENIDO			
DESCRIPCIÓN	PUNTAJE MÁXIMO	OFERENTE	
		PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.	
		VALORACIÓN	OBSERVACIONES
Experiencia Específica de la empresa auditora (7 años)	35 puntos	30	
Experiencia del Jefe Auditor (10 años)	25 puntos	25	
Experiencia del Equipo de Auditoría	20 puntos	20	
Plan de trabajo metodología de la propuesta y programación	20 puntos	15	
TOTAL DE PUNTOS:		90	

(6)



EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (PE)

Serán evaluadas solamente las ofertas que alcanzaron un Puntaje Técnico Pt > o igual a 70.

Evaluación de la Oferta Económica (Pe)	PUNTAJE:	OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES	
		VALORACIÓN	OBSERVACIONES
A la oferta económica más baja se le asignará un puntaje de 100 puntos. El puntaje de las ofertas restantes se obtendrá con la siguiente fórmula: $Pe = (Omp/Oe) \times 100$ Dónde: Pe = Puntaje económico Omp = valor de la oferta más baja en precio Oe = Oferta examinada	(20 PUNTOS)	18	

Evaluación de la Oferta Económica (Pe)	PUNTAJE:	PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.	
		VALORACIÓN	OBSERVACIONES
A la oferta económica más baja se le asignará un puntaje de 100 puntos. El puntaje de las ofertas restantes se obtendrá con la siguiente fórmula: $Pe = (Omp/Oe) \times 100$ Dónde: Pe = Puntaje económico Omp = valor de la oferta más baja en precio Oe = Oferta examinada	(20 PUNTOS)	20	

PUNTAJE FINAL

La calificación final de las ofertas será la sumatoria ponderada del Puntaje Técnico (Pt) más el Puntaje Económico (Pe):

PARÁMETRO	OFERENTE	
	OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES	PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA.
OFERTA TÉCNICA (Pt)	59	72
OFERTA ECONÓMICA (Pe)	18	20
TOTAL PUNTAJE	77	92

6. CONCLUSIONES:

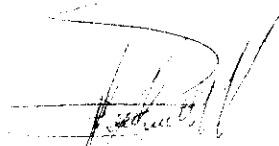
De las ofertas calificadas, los oferentes OHM & CO. CIA. LTDA. AUDITORES Y CONSULTORES, con RUC Nro. 0992753803001, ha obtenido un puntaje de **77 puntos**, y PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA. con RUC Nro. 179110595800, ha obtenido un puntaje de **92 puntos**.

Con base en lo señalado, el Equipo Técnico de Apoyo resuelve recomendar continuar con la fase de negociación con el oferente PRICEWATERHOUSECOOPERS DEL ECUADOR CIA. LTDA., y demás acciones subsecuentes.

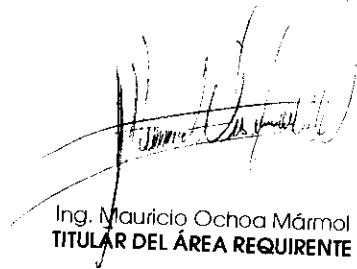



7. CLAUSURA DE LA SESIÓN

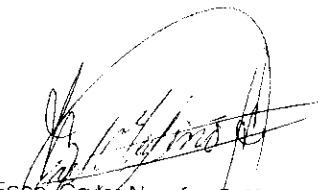
Sin existir otro punto que tratar se da por finalizada la presente sesión siendo las 14h30 del día 06 de julio del 2018 y para constancia y fe de lo actuado, los miembros del Equipo Técnico de Apoyo suscriben la presente acta en tres ejemplares



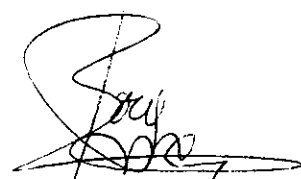
Econ. Mónica Salas Herrera
**DESIGNADA POR EL DELEGADO
DE LA MÁXIMA AUTORIDAD,
QUIEN LA PRESIDIRÁ.**



Ing. Mauricio Ochoa Marmol
TITULAR DEL ÁREA REQUIRENTE



Econ. Carlos Narváez Tufiño
**PROFESIONAL AFÍN AL OBJETO
DE LA CONTRATACIÓN**



Sr. Jorge Morales Gutiérrez
DELEGADO DE LA AECID



Ing. Darwin Carrión Molina
SECRETARIO AD HOC