

ACTA No. 002

ACTA DE RESULTADOS FINALES DE LA OFERTA TÉCNICA DENTRO DEL PROCESO DE CONCURSO PUBLICO DE CONSULTORIA SENAGUA-PASEE/FCAS-CPC-DHN-01-2016 CUYO OBJETO ES LA CONTRATACIÓN DE LOS “ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS DE SANEAMIENTO PARA LAS COMUNIDADES DE CAJABAMBA 2 Y PUEBLO UNIDO DEL CANTÓN SANTA CLARA Y LA COMUNIDAD DE ATAKAPI DEL CANTÓN ARAJUNO, PROVINCIA DE PASTAZA; DH NAPO”

PRIMERA: Comparecientes

En la ciudad de Francisco de Orellana, siendo las 14h20 del 31 de octubre de 2016, en las oficinas de la Secretaria del Agua Demarcación Hidrográfica Napo, ubicada en las calles García Moreno S/N y 12 de Febrero, con la concurrencia de los siguientes miembros de la Comisión Técnica: Mgs. Miriam Susana Vásquez Herrera quien la preside, Ing. Carlos Oswaldo Tanguila Alvarado como profesional afín, Ing. Luis Eduardo Merino Vivas titular del área requirente y el Dr. Marcos Wenceslao Ochoa Ochoa, como Secretario de la presente Comisión.

SEGUNDA: Antecedentes

Mediante memorando No. SENAGUA-SDHN.13-2016-0376-M, de fecha 6 de octubre de 2016, para el proceso de: **CONCURSO PUBLICO DE CONSULTORIA SENAGUA-PASEE/FCAS-CPC-DHN-01-2016, CUYO OBJETO ES LA CONTRATACIÓN DE: “ LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS DE SANEAMIENTO PARA LAS COMUNIDADES DE CAJABAMBA 2 Y PUEBLO UNIDO DEL CANTÓN SANTA CLARA Y LA COMUNIDAD DE ATAKAPI DEL CANTÓN ARAJUNO, PROVINCIA DE PASTAZA; DH NAPO”**, fue conformada la Comisión Técnica.

Mediante memorando SENAGUA-SDHN.13-2016-0018-ME de fecha 28 de octubre de 2016, el Subsecretario de la Demarcación Hidrográfica Napo adjunto las ofertas presentadas, mismas que fueron entregadas a la Comisión para proceder con la apertura, revisión de requisitos mínimos (checklist), determinación de errores a convalidar de ser el caso y calificación de la evaluación técnica.

Para el presente proceso según consta en el acta de apertura de ofertas, se presentaron dos (2) ofertas de acuerdo con el siguiente detalle:



| ORDEN | FECHA DE ENTREGA | HORA | NOMBRE DEL OFERENTE | OFERTA TECNICA | OFERTA ECONOMICA | OBSERVACIONES |
|-------|------------------|-------|-----------------------------|----------------|------------------|------------------|
| 1 | 26/10/2016 | 10:34 | GABRIEL NOLBERTO ANDRADE A. | SI | SI | Original y copia |
| 2 | 27/10/2016 | 12:11 | DIEGO HURTADO MINGO | SI | SI | Original y copia |

| RUC | NOMBRE DEL OFERENTE | OFERTA TECNICA | No. FOJAS | OBSERVACIONES |
|---------------|-----------------------------|----------------|-----------|---------------------|
| 0200755817001 | GABRIEL NOLBERTO ANDRADE A. | SI | 207 | Foliada y rubricada |
| 1756502686001 | DIEGO HURTADO MINGO | SI | 120 | Foliada y rubricada |

TERCERA: Cumplimiento de requisitos mínimos CHEK LIST

| ORDEN | NOMBRE DEL OFERENTE | CUMPLIMIENTO DE OFERTA |
|-------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | GABRIEL NOLBERTO ANDRADE A. | SI |
| 2 | DIEGO HURTADO MINGO | NO |

Oferente 2: Diego Hurtado, NO CUMPLE varios de los requisitos mínimos, entre los que tenemos:

De acuerdo con la sección 4 de los pliegos, en el numeral 4.1 literal b que manifiesta, **Las empresas consultoras contratarán y demostrarán que cuentan con consultores individuales que deberán cumplir con los requisitos previstos en el art. 38 de la LOSNCP. Excepción para el caso que los consultores individuales fuesen extranjeros, que deberán presentar un título reconocido en su país de origen, apostillado. Si el plazo de ejecución del contrato fuere superior a los seis (6) meses, el profesional tendrá los primeros seis (6) para tramitar el reconocimiento del título académico extranjero en la SENESCYT**, el oferente no presenta un título reconocido en su país.

El técnico social no acredita el mínimo cinco (5) intervenciones relacionadas con intervención social en proyectos de agua potable y/o saneamiento, en los últimos diez (10) años.

Por lo descrito la oferta es descalificada, de acuerdo con las condiciones generales de los pliegos en el numeral 3.9 rechazo de ofertas en los literales a y c que manifiesta:



- a) Si no cumple los requisitos exigidos en las especificaciones generales y técnicas y formularios de estos pliegos;
- c) Cuando las Ofertas contengan errores sustanciales y/o evidentes, que no puedan ser convalidados por no ser considerados errores de forma o mediante corrección aritmética y que afecten notoriamente el monto total de la oferta

CUARTA: Resultados finales de la oferta técnica

Luego de que la Comisión realizara la evaluación técnica de las ofertas calificadas en el CHEK LIST, de acuerdo a los pliegos, numeral 4.9.12 Calificación, se proceder a emitir los resultados finales detallados a continuación:

CUADRO 4. PUNTAJE OBTENIDO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA

| PARAMETRO | OFERENTE 1 | OFERENTE 2 | OFERENTE 3 | PUNTAJE MAXIMO |
|---------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| | GABRIEL NOLBERTO | <nombre> | <nombre> | |
| EXPERIENCIA GENERAL | 15 | 0 | 0 | 20 |
| EXPERIENCIA ESPECIFICA | 35 | 0 | 0 | 50 |
| PROGRAMACION DE SERVICIOS | 22 | 0 | 0 | 30 |
| TOTAL | 72 | 0 | 0 | 100 |
| OBSERVACIÓN | PASA | NO PASA | NO PASA | |

Oferente: Gabriel Nolberto Andrade puntaje final 72/100 (setenta y dos puntos sobre cien)

VER CUADRO 3. PUNTAJE OBTENIDO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA

Sin nada más que tratar, la Comisión Técnica se levanta y solicita al Dr. Jorge Patricio Espíndola Lara Subsecretario de la Demarcación Hidrográfica Napo, realice el trámite respectivo para la publicación de la presente Acta

Firman los miembros de la Comisión Técnica para la constancia respectiva.



Secretaría del
Agua

PAS-EE Programa Agua y Saneamiento en
Comunidades Rurales y Pequeños Municipios



Mgs. Miriam Susana Vásquez
Herrera.

PRESIDENTA DE LA COMISION

Ing. Luis Eduardo Merino Vivas

TITULAR DEL ÁREA REQUIRENTE

Ing. Carlos Oswaldo Tanguila
Alvarado.

**PROFESIONAL A FIN AL OBJETO
DE CONTRATACIÓN**

Dr. Marcos Wenceslao Ochoa
Ochoa

SECRETARIO AD HOC

Anexos:

CUADRO CHEK LIST

CUADRO 3. DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTA TÉCNICA



SUBSECRETARIA DE AGUA Y SANEAMIENTO
PROGRAMA PASSE- ECU-050-B
CHEQUEO DE REQUISITOS MINIMOS CHECK LIST



| | | | |
|---------------------------------|---|------------|------|
| CODIGO PROCESO: | SENAGUA-PASEE/FCAS-CPC-DHN-01-2016 | DH: | NAPO |
| PROYECTO: | Estudios y diseños definitivos de saneamiento para las comunidades de Cajabamba 2 y Pueblo Unido del Canton Santa Clara y la comunidad de Atakapi del Canton Arajuno, Provincia de Pastaza; DH Napo | | |
| PRESUPUESTO REFERENCIAL: | \$ 28,000.00 | | |

CUADRO 1. REQUISITOS MINIMOS (CHECK LIST)

| FORMULARIOS | OFERENTE: 1 | OFERENTE: 2 | OFERENTE: 3 | OFERENTE: 4 | OFERENTE: 5 |
|---|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|
| | GABRIEL | DIEGO HURTADO | | | |
| | NOLBERTO | | | | |
| | ANDRADE A. | MINGO | | | |
| | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Persona Juridica (Si continua, NO pasar al punto 4.1) | NO | NO | | | |

| | | | | | |
|--|-----------|------------------|--|--|--|
| 3.8.1 Si es persona jurídica: | No Aplica | No Aplica | | | |
| Presenta Información Financiera para cálculo de Índices de Solvencia y de Endeudamiento. | No Aplica | No Aplica | | | |
| 3.8.1.1 Patrimonio del oferente (25% del presupuesto referencial) | No Aplica | No Aplica | | | |
| 4.1 Participantes: | | | | | |
| a) Que el objeto social de la compañía incluya esta actividad. | Cumple | Cumple | | | |
| b) Las empresas consultoras contratarán y demostrarán que cuentan con consultores individuales que deberán cumplir con los requisitos previstos en el art. 38 de la LOSNCP. Excepción para el caso que los consultores individuales fuesen extranjeros, que deberán presentar un título reconocido en su país de origen, apostillado. Si el plazo de ejecución del contrato fuere superior a los seis (6) meses, el profesional tendrá los primeros seis (6) para tramitar el reconocimiento del título académico extranjero en la SENESCYT. | Cumple | No Cumple | | | |
| c) Que el proponente no se encuentre incurso en ninguna de las inhabilidades determinadas en los artículos 62 y 63 de la LOSNCP. | Cumple | Cumple | | | |
| d) En el caso de Consultores, que estos estén en capacidad de asumir el cumplimiento de las actividades establecidas en los TDR elaborados para el objeto y que son parte de estos pliegos. | Cumple | Cumple | | | |

| | | | | | |
|--|-----------|------------------|--|--|--|
| En caso de Asociación, se requiere adjuntar los Formularios N° 2-A y 2-B, identificación y conformación de la Asociación. | No Aplica | No Aplica | | | |
| 4.9.11 CONFORMACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO | | | | | |
| 4.9.11.1 UN INGENIERO/A CIVIL (TÉCNICO): | | | | | |
| a) Instrucción Formal.- Título de Ingeniero/a Civil reconocido por la SENESCYT o titulación equivalente en el país de origen. | Cumple | Cumple | | | |
| b) Experiencia General.- Acreditar mínimo cinco (5) experiencias profesionales en actividades técnicas relacionadas con proyectos de ingeniería | Cumple | Cumple | | | |
| c) Experiencia Especifica.- Acreditar mínimo cinco (5) intervenciones relacionadas con diseños, ejecución y/o fiscalización de proyectos de agua potable y/o saneamiento, por un monto mínimo del treinta por ciento (30%) del valor del presente contrato cada una de ellas, en los últimos diez (10) años. | Cumple | Cumple | | | |
| 4.9.11.2 UN SOCIAL: | | | | | |
| a) Instrucción Formal.- Título de tercer nivel en ciencias sociales (antropología, sociología) o afines, reconocido por la SENESCYT o titulación equivalente en el país de origen. | Cumple | Cumple | | | |
| b) Experiencia General.- Acreditar mínimo cinco (5) experiencias profesionales en actividades en relación con trabajo desarrollado con organizaciones de la sociedad civil y/o comunitaria. | Cumple | No Cumple | | | |

| | | | | | |
|---|--------------------|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <p>c) Experiencia Específica. Acreditar mínimo cinco (5) intervenciones relacionadas con intervención social en proyectos de agua potable y/o saneamiento, en los últimos diez (10) años.</p> | <p>Cumple</p> | <p>No Cumple</p> | | | |
| <p>RESULTADO</p> | <p>Pasa</p> | <p>No Pasa</p> | <p>Pasa</p> | <p>Pasa</p> | <p>Pasa</p> |



SUBSECRETARIA DE AGUA Y SANEAMIENTO
PROGRAMA PAS-EE- ECU-050-B (*)
MATRIZ DE CALIFICACIÓN CONSULTORÍAS



CÓDIGO PROCESO: SENAGUA-PASEE/FCAS-CPC-DHN-01-2016 DH NAPO

PROYECTO: Estudios y diseños definitivos de saneamiento para las comunidades de Cajabamba 2 y Pueblo Unido del Canton Santa Clara y la comunidad de Atakapi del Canton Arajuno, Provincia de Pastaza; DH Napo

PRESUPUESTO REFERENCIAL: \$ 28,000.00 % Monto del presupuesto 50%

CUADRO 3. DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

INGRESO DE DATOS

| OFERENTE: | | | GABRIEL NOLBERTO ANDRADE A. | | | | |
|--|----------------|----------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------|-------------------|
| 1. CUADRO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA GENERAL (20 Puntos) | | | | | | | BASE LEGAL |
| FORMULARIO No. 3 | | | | | | | |
| 1.1. EXPERIENCIA GENERAL TÉCNICA (10 Puntos) | | | | | | | |
| No. | NOMBRE | TITULO | No. | NOMBRE DEL PROYECTO | ENTIDAD CONTRATANTE | PUNTAJE PARCIAL | PUNTAJE TOTAL |
| 1 | GABRIEL ANDRAD | INGENIERO CIVI | 1 | Estudios y Diseños de Agua | GAD MUNICIPLA | 0.00 | 8 |
| | | | 2 | Construccion de trabajos de | EMPRESA ESPAÑ | 1.00 | |
| | | | 3 | Construcción del sistema de | GAD MUNICIPAL | 0.00 | |
| | | | 4 | Ampliacion del centro de tr | ESCUELA POLITEC | 1.00 | |
| | | | 5 | Fiscalizacion de micropavim | GADP PICHINCHA | 1.00 | |
| | | | 6 | Fiscalización del adoquinad | GADP PICHINCHA | 1.00 | |
| | | | 7 | Gerente de CORPE Ecuador | CORPE ECUADOR | 1.00 | |
| | | | 8 | Jefe de Agua Potable | GAD MUNICIPAL | 1.00 | |
| | | | 9 | Construccion y reparacione | EMAAP Q | 1.00 | |
| | | | 10 | Fiscalizacion para la elabora | ONU HABITAT | 1.00 | |
| TOTAL | | | | | | 8 | |
| 1.2. EXPERIENCIA GENERAL SOCIAL (10 Puntos) | | | | | | | |
| | | | 1 | Promotor sanitario | IEOS-MIDUVI | 1.00 | |

0

1

0

| | | | | | | | |
|----------------------------------|----------------|-------------|--------------|---|-----------------------|-----------|------|
| 1 | RDANDO QUIMBIN | CIENCIAS DE | 2 | Gestión social en agua y saneamiento | GAD MUNICIPAL | 1.00 | 7.00 |
| | | | 3 | Estudios integrales de agua y saneamiento | In. Patricio Castillo | 0.00 | |
| | | | 4 | Gestión Social Proyectos en agua y saneamiento | HIDROPLAN | 0.00 | |
| | | | 5 | Fiscalización en el proyecto de agua y saneamiento | PLAN AMANECE | 0.00 | |
| | | | 6 | Estudios de Agua potable de la comunidad Samona del Cantón Agua Caliente | GAD MUNICIPAL | 1.00 | |
| | | | 7 | Estudios de agua potable de la comunidad Samona del Cantón Agua Caliente | GAD MUNICIPAL | 1.00 | |
| | | | 8 | Implementación del componente de desarrollo comunitario DESCOM, en el cantón Pujili | SECRETARIA DEL AGUA | 1.00 | |
| | | | 9 | Desarrollo comunitario, DESCOM, en el cantón Pujili | AGORA CONSULTORES | 1.00 | |
| | | | 10 | Levantamiento para el catastro de los usuarios para los sistemas de agua potable y alcantarillado | GAD MUNICIPAL | 1.00 | |
| | | | TOTAL | | | | |
| TOTAL EXPERIENCIA GENERAL | | | | | | 15 | |

1

| 2. EXPERIENCIA ESPECIFICA(50 Puntos) | | | | | | | | | | BASE LEGAL |
|---|----------------|-----------------|-----|---|-----------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------|
| FORMULARIO No. 3 | | | | | | | | | | |
| 2.1. EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES | | | | | | | | | | |
| 2.1. EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES TÉCNICA (21 Puntos) | | | | | | | | | | |
| No. | NOMBRE | TITULO | No. | ENTIDAD CONTRATANTE- NOMBRE DEL PROYECTO | AÑO DE LA EXPERIENCIA | MONTO DE EXPERIENCIA | % DEL MONTO DEL CONTRATO | CUMPLE/ NO CUMPLE | PUNTAJE PARCIAL | PUNTAJE TOTAL |
| 1 | GABRIEL ANDRAD | INGENIERO CIVIL | 1 | Estudios de alcantarillado sanitario | 2015 | \$ 73,587.19 | \$ 14,000.00 | NO CUMPLE | 0 | 9 |
| | | | 2 | Construcción de trabajos de saneamiento | 2015 | \$ 247,490.53 | | CUMPLE | 3 | |
| | | | 3 | Construcción del sistema de agua y saneamiento | 2014 | \$ 104,000.00 | | NO CUMPLE | 0 | |
| | | | 4 | Consultor técnico (PNUD) | 2013 | \$ 0.00 | | NO CUMPLE | 0 | |
| | | | 5 | Consultor técnico para la ejecución de obras | 2011 | \$ 15,600.00 | | CUMPLE | 3 | |
| | | | 6 | Construcción de UBS en pre-obra | 2010 | \$ 125,296.79 | | CUMPLE | 3 | |
| | | | 7 | Construcción de baterías sanitarias | 2010 | \$ 6,633.71 | | NO CUMPLE | 0 | |
| TOTAL | | | | | | | | | 9 | |
| 2.2. EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES SOCIAL (21 Puntos) | | | | | | | | | | |
| No. | NOMBRE | TITULO | No. | NOMBRE DEL PROYECTO | ENTIDAD CONTRATANTE | AÑO DE LA EXPERIENCIA | PUNTAJE PARCIAL | PUNTAJE | | |
| 1 | RDANDO QUIMBIN | CIENCIAS DE | 1 | Desarrollo comunitario, DESCOM, en el cantón Pujili | AGORA CONSULTORES | 2016 | 3 | 18 | | |
| | | | 2 | Implementación del componente de desarrollo comunitario DESCOM, en el cantón Pujili | SECRETARIA DEL AGUA | 2015 | 3 | | | |
| | | | 3 | Estudios de agua potable de la comunidad Samona del Cantón Agua Caliente | GAD MUNICIPAL | 2014 | 3 | | | |
| | | | 4 | Estudios de Agua potable de las comunidades de Dikaro y Yarentaro, Agua Caliente | GAD MUNICIPAL | 2014 | 3 | | | |
| | | | 5 | Gestión social en agua y saneamiento del cantón Pujili | GAD MUNICIPAL | 2010 | 3 | | | |
| | | | 6 | Catastro de los usuarios para los sistemas de agua potable y alcantarillado | GAD MUNICIPAL | 2007 | 3 | | | |

| | | | 7 | | | | 0 | |
|--|--------|--------|-----|---|---------------------------|-----------------|---------------|------------|
| | | | | | | | TOTAL | 18 |
| 2.3. EXPERIENCIA ESPECIFICA EN OBRAS COMUNIDADES RURALES TÉCNICO (4 puntos) | | | | | | | | |
| No. | NOMBRE | TITULO | No. | NOMBRE DEL PROYECTO | ENTIDAD CONTRATANTE- | PUNTAJE PARCIAL | PUNTAJE TOTAL | BASE LEGAL |
| 1 | | | 1 | udios de agua potable de la comunidad Samona del Canton Agua | MUNICIPAL DEL CANTON AGUA | 1 | 4 | |
| | | | 2 | os de Agua potable de las comunidades de Dkaro y Yarentaro, Ag | MUNICIPAL DEL CANTON AGUA | 1 | | |
| | | | 3 | Estudios del alcantarillado y pluvial de la comunidad Canelo | GAD MUNICIPAL DE PASTAZA | 1 | | |
| | | | 4 | dios de agua potable de la parroquia 7 de Julio del cantón Shushu | OYM | 1 | | |
| 2.4. EXPERIENCIA ESPECIFICA EN OBRAS COMUNIDADES RURALES SOCIAL (4 puntos) | | | | | | | | |
| No. | NOMBRE | TITULO | No. | NOMBRE DEL PROYECTO | ENTIDAD CONTRATANTE- | PUNTAJE PARCIAL | PUNTAJE TOTAL | BASE LEGAL |
| 1 | | | 1 | Desarrollo comunitario, DESCOM, en el cantón Pujili | AGORA CONSULT | 1 | 4 | |
| | | | 2 | ntación del componente de desarrollo comunitario DESCOM, Sta | SECRETARIA DEL AGUA | 1 | | |
| | | | 3 | udios de agua potable de la comunidad Samona del Canton Agua | D MUNICIPAL CANTON AGUARI | 1 | | |
| | | | 4 | os de Agua potable de las comunidades de Dikaro y Yarentaro, Ag | D MUNICIPAL CANTON AGUARI | 1 | | |
| TOTAL EXPERIENCIA ESPECIFICA | | | | | | | 35 | |

| 3. CUADRO DE CALIFICACIÓN DE LA PROGRAMACIÓN DE SERVICIOS (30 Puntos) | |
|--|----------|
| FORMULARIO No. 8 | |
| PARÁMETRO | PUNTAJE |
| METODOLOGÍAS INCLUSIVAS DE GÉNERO (10 puntos) | |
| Métodos y técnicas que permita un acceso y control a las decisiones por parte de las mujeres. (3puntos). | 2 |
| Métodos y técnicas que permitan un análisis de las necesidades prácticas e intereses estratégicos de género. (3 puntos). | 2 |
| Métodos y técnicas que utilizará para realizar un Análisis de roles y usos de tiempo asociados al género.(2 puntos). | 2 |
| Elaboración de materiales de capacitación accesibles a las mujeres (2 puntos). | |
| SUBTOTAL | 6 |
| MÉTODOS Y TÉCNICAS PARTICIPATIVAS (12 puntos) | |
| Esquema de trabajo basado en diagnóstico de participación comunitaria adaptada al de la Metodología PHAST, o similar (No se aceptará la copia textual) (4 puntos). | 3 |

| | |
|---|-----------|
| Métodos y técnicas para la toma de decisión comunitaria, empleados en la presentación, selección y aprobación de alternativas técnicas. (4 puntos). | 4 |
| Métodos y técnicas que generen apropiación comunitaria, empleados para la socialización del diseño definitivo. (2 puntos). | 2 |
| Métodos y técnicas para la resolución de conflictos. (2 puntos) | |
| SUBTOTAL | 9 |
| COHERENCIA LOGÍSTICA Y METODOLÓGICA (8 puntos) | |
| Tiempo y metodología resumida (2 puntos) | 1 |
| Personal asignado y recursos necesarios (3 puntos) | 3 |
| Aspectos que favorecen la participación de las mujeres y diferentes etnias y culturas (donde aplique) (3 puntos) | 3 |
| SUBTOTAL | 7 |
| TOTAL PROGRAMACIÓN DE SERVICIOS | |
| | 22 |

| | | |
|---|------------------------------------|-----------|
| PUNTAJE TOTAL OBTENIDO OFERENTE: | GABRIEL NOLBERTO ANDRADE A. | 72 |
|---|------------------------------------|-----------|

